



Instrumen Penilaian

Nur Laila Yuliani, S.E, M.Sc., Ak
Farida, S.E, M.Si, Ak, CA.

Anissa Hakim Purwantini, S.E, M.Sc
Betari Maharani, S.E, M.Sc

Pranita Siska Utami, S.E, M.Sc

Puspa Dewi Yulianty, S.Pd, M.M

Assoc. Prof. Dr. Abdul Karim, M.PdI

Instrumen penilaian ini merupakan turunan dari Rencana Pembelajaran Semester (RPS) mata kuliah Manajemen Keuangan Syariah. Berikut instrumen penilaian disajikan dalam tabel berikut.

Bobot Penilaian

No	Komponen	Bobot
1.	Keaktifan dan partisipasi	20
2.	Tugas kasus	30
3.	Tugas resume	10
4.	Forum diskusi	10
5.	Kuis	10
6.	Ujian tengah semester	10
7.	Ujian akhir semester	10
Jumlah		100

Adapun rincian dan kriteria penilaian dari masing-masing komponen adalah sebagai berikut.

Kriteria 1: Ketepatan dan Kejelasan Resume

Kriteria Nilai	Dimensi	
	Kelengkapan Konsep	Ketepatan Konsep
Sangat Memuaskan 85-100	Lengkap dan integratif	Dituliskan dengan tepat, sesuai dengan konsep aslinya, dilengkapi dengan analisis dan sintetis yang membantu memahami konsep
Memuaskan 84-75	Lengkap tetapi tidak integratif	Dituliskan dengan tepat, namun hanya deskriptif tanpa analisis
Cukup Memuaskan 74-65	Hanya menunjukkan sebagian konsep saja	Hanya sebagian konsep yang dituliskan dan deskriptif tanpa analisis
Kurang Memuaskan 64-50	Menunjukkan sedikit saja konsep	Kurang dapat menuliskan aspek penting, melebihi halaman, deskriptif tanpa analisis

Kriteria 2: Ketepatan Analisis Kasus

Kriteria Nilai	Dimensi		
	Isi	Kedalaman Analisis	Plagiarisme
Sangat Memuaskan 85-100	Memberikan kejelasan analisis secara rinci, tepat dan memberikan masukan (solusi) atas kasus tersebut secara spesifik	Sangat runtut dan integratif sehingga penjelasan mengkompilasi isi dengan baik	Mampu menjelaskan dengan bahasa dan kalimat sendiri berdasarkan argumen sendiri dan menyertakan sumber referensi secara lengkap
Memuaskan 84-75	Memberikan kejelasan analisis secara rinci, tepat dan memberikan masukan (solusi) secara general	Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan	Cukup menjelaskan analisis dengan bahasa dan argumen secara mandiri serta menyertakan sebagian sumber referensi
Cukup Memuaskan 74-65	Kurang informatif, penjelasan analisis tidak rinci dan belum menggambarkan masukan/solusi	Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar	Tidak menjelaskan analisis dengan bahasa sendiri dan menyertakan sumber referensi yang sangat sedikit
Kurang Memuaskan 64-50	Kejelasan dan ketepatan analisis sangat general	Informasi yang dijelaskan tidak ada dasarnya	Tidak menjelaskan dengan bahasa sendiri dan tidak menyantumkan sumber referensi

Kriteria 3: Ketepatan Forum Diskusi

Kriteria Nilai	Dimensi	
	Kelengkapan dan Ketepatan Konsep	Plagiarisme
Sangat Memuaskan 85-100	Argumen disampaikan secara lengkap, integratif, dan disampaikan dengan tepat dan informatif	Mampu menjelaskan dengan bahasa dan kalimat sendiri berdasarkan argumen sendiri dan menyertakan sumber referensi secara lengkap
Memuaskan 84-75	Argumen disampaikan secara lengkap tetapi tidak integratif dan disampaikan dengan tepat, namun hanya deskriptif	Cukup menjelaskan analisis dengan bahasa dan argumen secara mandiri serta menyertakan sebagian sumber referensi
Cukup Memuaskan 74-65	Hanya menunjukkan sebagian konsep saja dan hanya sebagian konsep yang dituliskan serta bersifat deskriptif	Tidak menjelaskan analisis dengan bahasa sendiri dan menyertakan sumber referensi yang sangat sedikit
Kurang Memuaskan 64-50	Menunjukkan sedikit konsep dan kurang dapat menuliskan aspek penting	Tidak menjelaskan dengan bahasa sendiri dan tidak menyertakan sumber referensi

Kategori Nilai Akhir

Huruf	Bobot	Range	Kategori
A	4	85,00 - 100	Sangat baik
A-	3,67	80,00 - 84,99	Hampir sangat baik
B+	3,33	75,00 - 79,99	Lebih baik
B	3	70,00 - 74,99	Baik
B-	2,67	65,00 - 69,99	Hampir baik
C+	2,33	60,00 - 64,99	Lebih dari cukup
C	2	55,00 - 59,99	Cukup
C-	1,67	50,00 - 54,99	Hampir cukup
D	1	40,00 - 49,99	Kurang
E	0	0 - 39,99	Sangat kurang

Nilai akhir = partisipasi + analisis kasus + resum + forum diskusi+ UTS + AAS
 = 20 + 30 + 10 + 10 + 10 + 10 + 10
 = 100