|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | **UNIVERSITAS BINA SARANA INFORMATIKA**  **DAN**  **UNIVERSITAS TEKNOLOGI MATARAM** | | | | | | | | **UBSI/RTM/ 006.5/2022** |
| **14 Maret 2023** |
| **RENCANA TUGAS MAHASISWA (RTM)**  **PROGRAM DARING KOLABORATIF (PDK)** | | | | | | | | | | | |
| MATA KULIAH | | | | Studi Kelayakan Bisnis | | | | | | | |
| DOSEN PENGAMPU | | | | Alan Budi Kusuma, SE, MM dan Eluiz Yansirus Saniyah, S. AB., M.M | | | | | | | |
| KODE | | | | 0144 | sks | | 3 | SEMESTER | | VI | |
| MINGGU KE | | | | 3 | TUGAS ke- | | | | | 1 | |
| BENTUK TUGAS | | | | Analisa Kajian | | | | | | | |
| JUDUL TUGAS | | | | Membuat Mind Maping Penjabaran Studi Kelayakan Bisnis | | | | | | | |
| Sub CPMK | | | | Mampu menjelaskan dan menganalisa penilaian aspek teknik dan teknologi secara, logis, terukur, bertanggungjawab serta mandiri dan didukung konsep, teori, serta  metode penelitian (S9, P2, P4,KU1, KU2, KK6) | | | | | | | |
| URAIAN TUGAS | | | | Obyek Garapan | | Menjabarkan Studi Kelayakan Bisnis | | | | | |
| Metode Pengerjaan Tugas | | Tugas Membuat Mind Maping | | | | | |
| Bentuk dan Format Luaran | | Dikerjakan dengan cara Membuat Mind Maping bisa Menggunakan Aplikasi Canva, Microsoft Power Point atau menggunakan aplikasi. | | | | | |
| **INDIKATOR PENILAIAN** | | | | | | **KRITERIA PENILAIAN** | | | **BOBOT PENILAIAN** | | |
| 1 | Format penulisan memenuhi unsur : pendahuluan, teoritis dan  pembahasan | | | | | Test Tertulis | | | 40 % | | |
| 2 | Kedalaman hasil analisis kajian | | | | | Test tertulis | | | 60 % | | |
| Total | | | | | | | | | 100 | | |
| **WAKTU PENGERJAAN TUGAS** | | | | | | **WAKTU PENGUMPULAN TUGAS** | | | | | |
| Waktu Pengerjaan 1 Minggu Jadwal Pengerjaan:   1. Mencari bahan-bahan tulisan 2. Membuat Mind Maping Penjabaran Studi Kelayakan Bisnis | | | | | | Dikumpulkan pada pertemuan ke-2 | | | | | |
| Lain-Lain | | | | | |  | | | | | |
| 1 | | Bobot penilaian tugas ini adalah 25% dari 100% penilaian mata kuliah ini; Tugas dikerjakan dengan skema pengerjaan Individu. | | | | | | | | | |
| Daftar Rujukan | | | | | | | | | | | |
| 1. Fred R. David. 2005. Strategic Management, Concept & Cases, 10th Edition. Prentice Hall. New Jersey 2. Freddy Rangkuti, 2012. Studi Kelayakan Bisnis & Investasi, Gramedia Pustaka Utama. Jakarta. 3. Kasmir. 2015. Studi Kelayakan Bisnis. Kencana Prenada Media Group. Jakarta 4. Ahmad Subagyo. 2007. Studi Kelayakan. PT. Elex Media Komputindo Kelompok Gramedia. Jakarta | | | | | | | | | | | |

RUBRIK PENILAIN ASPEK PENGETAHUAN DAN KETERAMPILAN

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| TUGAS 1 | | | | | | |
| No |  | ASPEK DAN KRETERIA PENILAIAN | | NILAI | SKOR NILAI | KOMENTAR INDIVIDU |
| 1 |  | Format penulisan memenuhi unsur : | |  |  |  |
|  |  | a. | Kerapian Penulisan |  | 20% |  |
|  |  | b. | Pengambilan Relefansi Data |  | 20% |  |
| 2 |  | Kedalaman hasil analisis kajian | |  |  | Tugas Individu |
|  |  | a. | Aspek-aspek yang yang dianalisis | | 60% |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | **UNIVERSITAS BINA SARANA INFORMATIKA**  **DAN**  **UNIVERSITAS TEKNOLOGI MATARAM**  **PROGRAM DARING KOLABORATIF (PDK)** | | | | | | | | **UBSI/RTM/ 006.5/2022** |
| **6 Maret 2022** |
| **RENCANA TUGAS MAHASISWA (RTM)** | | | | | | | | | | | |
| MATA KULIAH | | | | Studi Kelayakan Bisnis | | | | | | | |
| DOSEN PENGAMPU | | | |  | | | | | | | |
| KODE | | | | 0144 | Sks | | 3 | SEMESTER | | VI | |
| MINGGU KE | | | | 3 | TUGAS ke- | | | | | 2 | |
| BENTUK TUGAS | | | | Analisa Kajian | | | | | | | |
| JUDUL TUGAS | | | | Menjabarkan dan Menyimpulkan Manfaat Studi Kelayakan Bisnis | | | | | | | |
| Sub CPMK | | | | Mampu menjelaskan dan menganalisa penilaian aspek hukum, ekonomi, sosial dan lingkungan secara, logis, bertanggungjawab serta mandiri dan didukung konsep dan  teori (S9, P2, P4, KU1,KU2, KK6) | | | | | | | |
| URAIAN TUGAS | | | | Obyek Garapan | | Menjabarkan dan Menyimpulkan Manfaat Studi Kelayakan Bisnis | | | | | |
| Metode Pengerjaan Tugas | | Tulisan Ilmiah | | | | | |
| Bentuk dan Format Luaran | | Dikerjakan dengan cara diketik komputer dengan Format Makalah menggunakan microsoft word, jenis huruf times new roman, font size 12. Spasai 1,5  Dikumpulkan ke dosen pengampu di cetak dengan menggunakan kertas ukuran A4 dan dijilid rapi | | | | | |
| **INDIKATOR PENILAIAN** | | | | | | **KRITERIA PENILAIAN** | | | **BOBOT PENILAIAN** | | |
| 1 | Format penulisan memenuhi unsur : pendahuluan, teoritis dan  pembahasan | | | | | Test Tertulis | | | 40 % | | |
| 2 | Kedalaman hasil analisis kajian | | | | | Test tertulis | | | 60 % | | |
| Total | | | | | | | | | 100 | | |
| **WAKTU PENGERJAAN TUGAS** | | | | | | **WAKTU PENGUMPULAN TUGAS** | | | | | |
| Waktu Pengerjaan 1 Minggu Jadwal Pengerjaan:   1. Mencari bahan-bahan tulisan 2. Menjabarkan dan Menyimpulkan Manfaat Studi Kelayakan Bisnis | | | | | | Dikumpulkan pada pertemuan ke-4 | | | | | |
| Lain-Lain | | | | | |  | | | | | |
| 1 | | Bobot penilaian tugas ini adalah 25% dari 100% penilaian mata kuliah ini; Tugas dikerjakan secara Individu | | | | | | | | | |
| Daftar Rujukan | | | | | | | | | | | |
| 1. Fred R. David. 2005. Strategic Management, Concept & Cases, 10th Edition. Prentice Hall. New Jersey 2. Freddy Rangkuti, 2012. Studi Kelayakan Bisnis & Investasi, Gramedia Pustaka Utama. Jakarta. 3. Kasmir. 2015. Studi Kelayakan Bisnis. Kencana Prenada Media Group. Jakarta 4. Ahmad Subagyo. 2007. Studi Kelayakan. PT. Elex Media Komputindo Kelompok Gramedia. Jakarta | | | | | | | | | | | |

RUBRIK PENILAIN ASPEK PENGETAHUAN DAN KETERAMPILAN

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| TUGAS 1 | | | | | | |
| No |  | ASPEK DAN KRETERIA PENILAIAN | | NILAI | SKOR NILAI | KOMENTAR INDIVIDU |
| 1 |  | Format penulisan memenuhi unsur : | |  |  |  |
|  |  | a. | Kerapian Penulisan |  | 20% |  |
|  |  | b. | Pengambilan Kutipan |  | 20% |  |
| 2 |  | Kedalaman hasil analisis kajian | |  |  | Tugas Individu |
|  |  | a. | Aspek-aspek yang yang dianalisis | | 60% |  |