



UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SURABAYA
FAKULTAS TEKNIK
PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA

**KODE
DOKUMEN**

RUBRIK PENILAIAN TUGAS MAHASISWA

MATA KULIAH	KODE	RUMPUN MK	BOBOT (Sks)		SEMESTER	TGL PENYUSUNAN
Deep Learning	14624533	Pilihan Prodi	T = 3	P = 0	7	30 Agustus 2024
OTORITAS/ PENGESAHAN	Dosen Pengembang RPS		Dosen penanggung jawab mata kuliah (PJKM)		Ketua Program Studi	
	<i>Tanda tangan</i>		<i>Tanda tangan</i>		<i>Tanda tangan</i>	
	Dr. Fajar Astuti Hermawati, S.Kom., M.Kom.		Dr. Fajar Astuti Hermawati, S.Kom., M.Kom.		Aidil Primasetya Armin, S.ST, M.T	

Rubrik Penilaian Progress 3 (Testing) Final Project

CPL	CPMK	Aspek / Dimensi	4 (mengesankan)	3 (memadai)	2 (perlu perbaikan)	1 (tidak memadai)	Bobot
CPL08 Mampu merancang, menganalisis, dan menerapkan algoritma serta solusi perangkat lunak berbasis konvensional, kecerdasan artifisial, dan data untuk menyelesaikan permasalahan organisasi secara optimal	Sub-CPMK-6: Mampu merancang, menganalisis, dan menerapkan algoritma serta solusi perangkat lunak berbasis kecerdasan artifisial dalam pembelajaran mendalam untuk menyelesaikan permasalahan organisasi dan/atau masyarakat secara	Penerapan Model pada Data Uji	Penerapan model sangat jelas, dengan langkah-langkah terstruktur dan penggunaan model yang tepat.	Penerapan model jelas, namun ada beberapa detail yang kurang	Penerapan model agak kurang jelas atau ada langkah yang tidak tepat	Penerapan model tidak jelas atau tidak sesuai	35%
		Evaluasi Performa	Metrik evaluasi yang digunakan sangat relevan dan diterapkan dengan baik untuk semua aspek model	Metrik evaluasi yang digunakan relevan, tetapi penerapannya kurang lengkap	Metrik evaluasi yang digunakan kurang relevan atau tidak lengkap	Metrik evaluasi tidak relevan atau tidak diterapkan	30%
		Hasil Evaluasi	Hasil evaluasi sangat jelas dan mendalam, disertai grafik atau tabel yang mudah dipahami.	Hasil evaluasi jelas, tetapi penyajiannya kurang mendalam atau tidak ada grafik.	Hasil evaluasi disajikan, namun kurang jelas atau tidak ada grafik.	Hasil evaluasi tidak disajikan dengan jelas	20%
		Analisis Hasil	Analisis sangat mendalam dan komprehensif, dengan identifikasi masalah yang jelas dan penjelasan faktor penyebabnya.	Analisis cukup mendalam, meskipun ada bagian yang kurang jelas atau mendalam	Analisis terbatas atau kurang mendalam.	Analisis sangat dangkal atau tidak ada.	15%

	optimal .[C6,A3,P3]	Rencana Perbaikan	Rencana perbaikan sangat jelas, realistis, dan berbasis pada analisis yang kuat.	Rencana perbaikan cukup jelas dan realistis, tetapi masih kurang mendalam	Rencana perbaikan ada, tetapi kurang realistis atau tidak berbasis analisis	Rencana perbaikan tidak jelas atau tidak ada	15%
--	------------------------	----------------------	----------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------	-----