



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JEMBER
FAKULTAS PERTANIAN
PROGRAM STUDI TEKNOLOGI INDUSTRI PERTANIAN

RENCANA TUGAS MAHASISWA (7)

MATA KULIAH	Teknologi Pengolahan Pangan				
KODE	MJU-PTN.05	sks	3	SEMESTER	3
BKP MBKM	-				
DOSEN PENGAMPU	Danu Indra Wardhana, S.TP., M.P. Ara Nugrahayu Nalawati, S.TP., M.Si. Qory Zuniana, S.P., M.P.				
BENTUK TUGAS	<i>Case Method</i>				
JUDUL TUGAS	Laporan dan presentasi studi kasus tentang bahan tambahan pangan secara berkelompok				
SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH	Mampu menganalisis bahan tambahan pangan				
TUJUAN TUGAS	Mampu menyusun laporan dan presentasi studi kasus tentang bahan tambahan pangan				
DESKRIPSI TUGAS					
Uraian Tugas	<ol style="list-style-type: none">1. Obyek garapan: mahasiswa menyusun laporan dan presentasi tentang bahan tambahan pangan2. Yang harus dikerjakan dan batasan-batasan: laporan dan presentasi yang sesuai dengan ruang lingkup studi kasus yang diberikan3. Metode/cara pengerjaan, acuan yang digunakan: menyusun laporan dan presentasi dengan melakukan praktik secara langsung tentang bahan tambahan pangan dengan sistematika pendahuluan, tinjauan pustaka, pembahasan dan kesimpulan4. Deskripsi luaran tugas yang dikerjakan: hasil laporan yang diketik pada kertas A4, Font Times New Roman, Font Size 12, margin top 4, left 4, bottom 3, right 3, spasi 1,5 dan rata kanan kiri serta selanjutnya disajikan dalam bentuk power point				
Kriteria Penilaian	<ol style="list-style-type: none">1. Organisasi: 20%2. Isi: 30%3. Teknik Penulisan: 30%4. Pustaka/Rujukan: 20%				



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH JEMBER
FAKULTAS PERTANIAN
PROGRAM STUDI TEKNOLOGI INDUSTRI PERTANIAN

RUBRIK PENILAIAN LAPORAN

Mata Kuliah : Teknologi Pengolahan Pangan Kode : MJU.PTN-05
Dosen Pengampu : Danu Indra Wardhana, S.TP., M.P. SKS : 3 Semester : 3
Ara Nugrahayu N., S.TP., M.Si.
Qory Zuniana, S.P., M.P.

No	Nama Mahasiswa	NIM	Dimensi dan Bobot Penilaian				Jumlah
			Organisasi (20%)	Isi (30%)	Teknik Penulisan (30%)	Pustaka/ Rujukan (20%)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(9)
1							
2							
3							
4							
5							
dst							

INDIKATOR PENILAIAN LAPORAN

No.	DIMENSI PENILAIAN	SKALA				Bobot
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
		Skor (81-100)	Skor (61-80)	Skor (41-60)	Skor (<40)	
1.	Organisasi	Terorganisasi dengan baik, menyajikan fakta yang didukung oleh contoh yang telah dianalisis sesuai konsep	Terorganisasi dengan baik dan menyajikan fakta yang meyakinkan untuk mendukung kesimpulan.	Terorganisasi dengan fokus dan menyajikan beberapa bukti yang mendukung kesimpulan.	Cukup fokus, namun bukti kurang mencukupi untuk digunakan dalam menarik kesimpulan	20%
2.	Isi	Isi mampu menggugah pembaca untuk mengembangkan pikiran.	Isi akurat dan lengkap, menambah wawasan baru tentang topik tersebut.	Isi secara umum akurat, tetapi tidak lengkap. pembaca bisa mempelajari beberapa fakta yang tersirat, tetapi mereka tidak menambah wawasan baru tentang topik tersebut.	Isinya kurang akurat, karena tidak ada data faktual dan tidak menambah pemahaman pembaca	30%
3.	Teknik Penulisan	Menyajikan alur pikiran yang runtut, tidak ada plagiasi (orisinil), teknik kutipan sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah	Menyajikan alur pikiran yang runtut, tidak ada plagiasi (orisinil), teknik kutipan tidak sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah	Menyajikan alur pikiran yang runtut, ada plagiasi, teknik kutipan tidak sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah	Alur pikiran tidak runtut, ada plagiasi, teknik kutipan tidak sesuai dengan kaidah penulisan karya ilmiah	30%
4.	Pustaka / Rujukan	Rujukan >5 judul, diterbitkan < 5 th	Rujukan >5 judul, diterbitkan > 5 th	Rujukan < 5 judul, diterbitkan > 5 th	Sumber rujukan tidak jelas	20%

INDIKATOR PENILAIAN PRESENTASI

No.	DIMENSI PENILAIAN	SKALA				Bobot
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
		Skor (81-100)	Skor (61-80)	Skor (41-60)	Skor (<40)	
1	Penguasaan Materi	Menguasai materi, diperkuat dengan landasan teori dan argumentasi yang logis dan sistematis	Menguasai materi, diperkuat landasan teori dan argumentasi logis tetapi kurang sistematis	Menguasai materi, diperkuat landasan teori, tetapi kurang bisa menyampaikan argumentasi	Penguasaan materi kurang, landasan teori dan argumentasi rendah	25%
2	Penyelesaian Masalah	Menyelesaikan masalah, sistematis, realistis dan inovatif	Menyelesaikan masalah, sistematis, realistis	Menyelesaikan masalah, sistematis dan abstrak	Abstrak	25%
3	Komunikasi	Berbicara dengan semangat, menularkan semangat dan antusiasme pada audiens	Pembicara tenang dan menggunakan intonasi yang tepat, berbicara tanpa bergantung pada catatan, dan berinteraksi secara intensif dengan audien. Pembicara selalu kontak mata dengan audien	Secara umum pembicara tenang, tetapi dengan nada yang datar dan cukup sering bergantung pada catatan. Kadang-kadang kontak mata dengan pendengar diabaikan	Berpatokan pada catatan, tidak ada ide yang dikembangkan di luar catatan, suara monoton	15%
4	Jawaban/ Tanggapan	Menjawab masalah, argumentasi logis, berlandaskan teori, sistematis	Menjawab masalah, argumentasi logis, berlandaskan teori, kurang sistematis	Menjawab masalah, argumentasi logis, tidak berlandaskan teori, kurang sistematis	Tidak menjawab masalah	20%
5	Alat Peraga Presentasi	Kontennya berkualitas, desain menarik, menampilkan gagasan yang efektif, menyampaikan pesan yang kuat	Kontennya berkualitas, desain menarik, menampilkan gagasan yang efektif, pesan yang disampaikan kabur/bias	Kontennya berkualitas, desain kurang menarik, gagasan bias/bertele-tele, pesan yang disampaikan kabur/bias	Kontennya kurang berkualitas, desain kurang menarik, gagasan bias/bertele-tele, pesan yang disampaikan kabur/bias	15%

RUBRIK PENILAIAN AKTIVITAS MAHASISWA DALAM KELOMPOK

No.	Aspek yang Diamati	Kriteria	Skor
1.	Keaktifan	Terlihat, dengan dorongan dari dosen	5
		Terlihat, bila dengan teman-teman	10
		Terlihat, berani sendiri namun kurang tepat dalam menjawab pertanyaan yang diberikan	15
		Terlihat, berani sendiri dan tepat dalam menjawab pertanyaan yang diberikan	20
2.	Kerja sama	Mau menang sendiri	5
		Mau bekerja sama namun pasif	10
		Mau bekerja sama namun mengatur orang lain	15
		Mau bekerja sama dan menghargai pendapat temannya	20
3.	Tanggung jawab	Tidak serius	5
		Serius, tetapi tidak memahami tugas	10
		Serius, memahami tugas tetapi tidak konsekuen	15
		Serius memahami tugas dan konsekuen terhadap tugas yang diberikan	20
4.	Kedisiplinan	Tidak disiplin	5
		Disiplin, namun setelah ditegur	10
		Disiplin, namun kadang biasa melanggar aturan	15
		Sangat disiplin terhadap peraturan yang ada	20
5.	Ketuntasan	Tidak tuntas dalam memahami materi yang disampaikan	5
		Tuntas, tetapi tidak paham dalam memahami materi yang disampaikan	10
		Tuntas, tetapi ada bagian yang kurang paham dalam penyampaian materi	15
		Tuntas dan memahami terhadap materi yang disampaikan	20

Kriteria Penilaian:

Skor	76–100	= A
Skor	51–75	= B
Skor	26–50	= C
Skor	≤ 25	= D